

DELIBERAÇÃO AGENERSA Nº. 360

DE 17 DE FEVEREIRO DE 2009.

CONCESSIONÁRIA CEG RIO – TERMO DE NOTIFICAÇÃO Nº 002/2008.

O CONSELHO-DIRETOR DA AGÊNCIA REGULADORA DE ENERGIA E SANEAMENTO BÁSICO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – AGENERSA, no uso de suas atribuições legais e regimentais, e tendo em vista o que consta no Processo Regulatório nº E-12/020.377/2008, por unanimidade,

DELIBERA:

Art. 1º - Conhecer a Defesa apresentada pela Concessionária CEG RIO contra o Termo de Notificação nº 002/2008, de 11/06/2008, negando-lhe provimento.

Art. 2º - Aplicar à CEG RIO a penalidade de ADVERTÊNCIA, prevista na Cláusula Décima do Contrato de Concessão no art. 19, IV, da Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007, de 04/09/2007, devido aos fatos apurados no Relatório de Fiscalização CAENE-P 00027/08, de 28/05/2008, e no Termo de Notificação nº 002/2008, de 11/06/2008.

Art. 3º - Esta Deliberação entrará em vigor a partir da data de sua publicação.

Rio de Janeiro, 17 de fevereiro de 2009.

JOSÉ CARLOS DOS SANTOS ARAÚJO
Conselheiro-Presidente
ANA LÚCIA SANGUEDO BOYNARD MENDONÇA
Conselheira
DARCILIA APARECIDA DA SILVA LEITE
Conselheira Relatora
SÉRGIO BURROWES RAPOSO
Conselheiro



(10)

**AGENERSA
AGÊNCIA REGULADORA DE ENERGIA E SANEAMENTO BÁSICO DO ESTADO DO
RIO DE JANEIRO**

Processo nº E-12/020.377/2008
Data de Autuação 10 de dezembro de 2008
Concessionária CEG RIO
Assunto Termo de Notificação nº 002/08
Voto 17 de fevereiro de 2009

Serviço Público Estadual

Processo n.º E-12/020.377/2008

Data 10/12/2008 Fla.: 53

Voto

Rúbrica: *f*

O presente processo regulatório foi instaurado em decorrência do Termo de Notificação nº 002/2008, de 11/06/2008, recebido na Concessionária CEG RIO em 12/06/2008, por meio do qual lhe foi comunicado que *“Em vistoria conjunta realizada em diversas obras nas Ruas Artur Bernardes, Mário Ferreira Neto, Fleming e Gustavo Lira, em realização no Município de Volta Redonda, os itens abaixo enumerados se encontram em desconformidade, (...) conforme Relatório de Fiscalização CAENE P-0027/08, e configuram um descumprimento das NT-813-BRA e NT-131-BRA: I. Valas sem proteção antes de sua conclusão, em desacordo com o item 6.1 da NT-813-BRA; II. Tapume de proteção instalado de maneira irregular e perigosa, em desacordo com o item 6.1 da NT-813-BRA; III. Placas de identificação em desacordo com o item 6.3.2 e o Anexo 5 da NT-813-BRA”*.

A CEG RIO apresentou a sua defesa em 23/06/2008, dentro do prazo de 10 (dez) dias fixado no §2º do art. 6º da Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007, de 04/09/2007¹.

Na sua peça de defesa, a Concessionária alega, a princípio, a nulidade do Termo de Notificação, sob o argumento de ausência de previsão do apontado instrumento jurídico no Contrato de Concessão.

De fato, o aludido instrumento contratual não dispõe a respeito da lavratura do Termo de Notificação, estabelecendo apenas que compete à Agência Reguladora a fiscalização dos serviços públicos concedidos.

Em decorrência de tal competência, o Órgão Regulador editou a Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007, de 04/09/2007², visando a regulamentar o rito procedimental das ações de fiscalização. *u*

¹ “Art. 6º. (...)”

² “§2º. A Concessionária terá prazo improrrogável de 10 (dez) dias, contados do dia útil seguinte ao recebimento do Termo de Notificação, para manifestar-se sobre o objeto do mesmo, inclusive juntando comprovantes que julgar convenientes.”



Assim, revela-se improcedente a alegação de que inexistente respaldo para a prática do ato administrativo em comento.

Cabe destacar, na ocasião, que a lavratura do Termo de Notificação constitui uma garantia a mais para o administrado, à medida que objetiva garantir os seus inalienáveis direitos ao contraditório, ampla defesa e devido processo legal.

Ainda em sede preliminar, a CEG RIO afirma a nulidade não apenas do Termo de Notificação, mas igualmente da Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007, asseverando que *“Da análise dos artigos da Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007 que estabelecem a aplicação de penalidades em face desta Concessionária, constata-se que há a previsão de apenas duas hipóteses para aplicação de penalidade de advertência (...)”* e que *“Em todas as hipóteses restantes, são previstas apenas a aplicação de penalidades de multa pecuniária”,* concluindo que *“(...) toma-se nítido e transparente que a intenção dessa Agência Reguladora, ao editar a Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007, foi a de punir, com rigor excessivo e desproporcional, as infrações cometidas por esta Concessionária, sem observar os princípios que regem o Contrato de Concessão”.*

Equivoca-se a Concessionária, uma vez que todos os dispositivos da Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007 – com a nova redação conferida pela Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 002/2008, de 21/02/2008 – que estabelecem as penalidades impositivas a cada infração prevista no Contrato de Concessão possibilitam a aplicação de advertência ou multa, a critério do Conselho Diretor da AGENERSA, à exceção do art. 15, que somente permite a imposição de advertência.

A última arguição preliminar da CEG RIO consiste na nulidade do Termo de Notificação por suposto descumprimento às formalidades legais, eis que *“(...) no campo 3 do termo de notificação ora impugnado, não está corretamente indicada correta denominação comercial desta Concessionária. Consta no termo a denominação CEG RIO, quando na verdade deveria constar a denominação CEG RIO S/A”* e *“(...) no campo 10 do termo de notificação, é informado que as matérias objeto de impugnação, cingem-se apenas à forma do termo de notificação, consoante o que estabelece o §2º do artigo 6º da Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007”.*

² Que “Dispõe sobre os procedimentos a serem adotados pela Agência Reguladora de Energia e Saneamento Básico do Estado do Rio de Janeiro – AGENERSA nas ações de fiscalização das obrigações legais e contratuais das Concessionárias CEG e CEG RIO e na aplicação de penalidades àquelas Concessionárias, quando for o caso”.



Quanto ao alegado erro no Campo 3, cabe destacar que, além da omissão da sigla S/A não acarretar prejuízo algum à defesa da Concessionária – que foi tempestivamente apresentada a esta Agência Reguladora –, não configura descumprimento à exigência de indicação do nome da empresa notificada, em conformidade com o disposto no art. 6º, II, da Instrução Normativa em debate³, bem assim no modelo de Termo de Notificação em anexo ao mencionado instrumento normativo, uma vez que a indicação do nome CEG RIO não permite dúvidas quanto ao destinatário do documento.

Serviço Público Estadual

Processo n.º E-12/020.377/2008

Data 10/12/2008 Fls.: 55

Rúbrica: 4

Assim, embora tenha se verificado o equívoco, o mesmo não é suficiente para ensejar a nulidade do Termo de Notificação atacado. Isto porque vigora no Direito pátrio o princípio importado da França segundo o qual não há nulidade sem prejuízo⁴. A redação do art. 563 do Código de Processo Penal comprova tal influência, ao dispor que “nenhum ato será declarado nulo, se da nulidade não resultar prejuízo para a acusação ou para a defesa”.

Quanto ao Campo 10, verifica-se que, de fato, no documento em debate foi conferida a oportunidade de apresentar Impugnação apenas “relativa à forma da Notificação”.

Com efeito, o §2º do art. 6º da Instrução Normativa em pauta estabelece a possibilidade de se discutir o mérito da questão na vertente fase processual, em homenagem aos princípios constitucionais do contraditório e da ampla defesa.

Em que pese o equívoco cometido no texto do Termo de Notificação, é válido consignar que tal fato não acarretou prejuízos à Concessionária, que, por sua vez, apresentou argumentos de mérito na sua peça de defesa, que serão devidamente analisados no presente Voto, motivo pelo qual a apontada falha restou sanada.

No mérito, a CEG RIO aponta que “(...) além das normas técnicas elaboradas por esta Concessionária, não existe sobre a matéria, regulação desse ente regulador”.

u

³ “Art. 6º. Recebido o Relatório de Fiscalização citado no parágrafo único do art. 5º, o Gerente da Câmara Técnica de Energia – CAENE ou da Câmara Técnica de Política Econômica e Tarifária – CAPET, ou, ainda, o(s) servidor(es) por ele(s) indicado(s) para esse fim, na hipótese de haver irregularidades informadas no Relatório de Fiscalização, deverá(ão) lavrar o Termo de Notificação (TN), com base no modelo incluído no Anexo II, em duas vias, contendo, no que for cabível:

(...)
II. nome, endereço e CNPJ da notificada;”

⁴ “pas de nullité sans grief”.



Da análise dos dispositivos do Contrato de Concessão em seguida colacionados, depreende-se que a prestação do serviço público adequado, compreendido o requisito da segurança, constitui obrigação da CEG RIO, inclusive quanto à observância das suas normas internas, cujo descumprimento sujeita a Concessionária à aplicação das penalidades previstas na regulamentação da AGENERSA:

Serviço Público Estadual

Processo n.º E-12/020.377/2008

Data 10/12/2008 Fls.: 56

Rúbrica: 4

"CLÁUSULA PRIMEIRA - OBJETO DO CONTRATO

(...)

§3º - Na prestação dos serviços a CONCESSIONÁRIA procurará sempre a satisfação de seus clientes, obedecendo aos princípios da eficiência, regularidade, continuidade, segurança, qualidade, generalidade, atualidade, cortesia com os consumidores e modicidade das tarifas."

"CLÁUSULA QUARTA - OBRIGAÇÕES DA CONCESSIONÁRIA

A CONCESSIONÁRIA obriga-se a prestar serviço adequado, visando sempre expandi-lo, acompanhando o desenvolvimento tecnológico mundial, mantendo-se permanentemente atualizada e obrigando-se, ainda, a utilizar equipamentos, instalações e métodos operativos que garantam os melhores níveis de segurança, qualidade, continuidade e confiabilidade do serviço, bem como mantendo recursos humanos adequadamente habilitados.

(...)

6 - realizar, por sua conta e risco, as obras ou outras intervenções necessárias à prestação dos serviços concedidos, mantendo e repondo os bens e operando as instalações e equipamentos, de modo a assegurar os requisitos da prestação de serviços aludidos no §3º da Cláusula PRIMEIRA;"

"CLÁUSULA OITAVA - FISCALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS

(...)

§1º - A fiscalização abrangerá o acompanhamento e o controle das ações da CONCESSIONÁRIA nas áreas

u



técnica, contábil, comercial e econômico-financeira, podendo estabelecer diretrizes de procedimento ou sustar procedimentos considerados incompatíveis por parte da CONCESSIONÁRIA em relação aos requisitos da prestação de serviços aludidos no §3º da Cláusula PRIMEIRA.

(...)

§10 - O desatendimento pela CONCESSIONÁRIA, das solicitações, recomendações e determinações da ASEP-RJ implicará a aplicação das penalidades autorizadas pelas normas do serviço ou definidas neste Contrato, assegurando-se à CONCESSIONÁRIA o mais amplo direito de defesa."

"ANEXO II - REQUISITOS DE QUALIDADE E
SEGURANÇA DOS SERVIÇOS
PARTE 1 - METAS DE MELHORIA

(...)

12 - Procedimentos e Normas de Segurança para Projeto, Construção, Operação e Manutenção de Redes e Instalações

Definição: Deverão ser observadas as normas do ANSI B 31.8, a NBR-12712 ou outras nacionais/internacionais reconhecidas e equivalentes, que venham a ser propostas pela CONCESSIONÁRIA e aceitas pela ASEP-RJ."

A CEG RIO informa que "(...) tão logo ocorrida a ação de fiscalização empreendida por essa CAENE, esta Concessionária tratou de promover as adequações recomendadas, de modo a aprimorar ainda mais, as condições de segurança das obras realizadas", reconhecendo, portanto, a existência de desconformidades da execução dos serviços com as normas técnicas vigentes.

Segundo a Concessionária, "(...) considerando que não mais subsistem as irregularidades apontadas pelo termo de notificação ora impugnado, sem sombra de dúvida deve o mesmo ser desconsiderado e, conseqüentemente, arquivado".

Tal argumentação releva-se nitidamente equivocada, uma vez que o Termo de Notificação, na forma da Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007, de 04/09/2007, é o instrumento por meio do qual a Agência Reguladora comunica à

u

Serviço Público Estadual
Processo n.º E-12/020.377/2008
Data 10/12/2008 Fls.: 57
Rúbrica: 4



Concessionária as eventuais irregularidades verificadas durante as ações de fiscalização, viabilizando a apresentação da sua defesa, em homenagem aos princípios constitucionais da ampla defesa, do contraditório e do devido processo legal. Ocorre que, após a regular instrução dos autos, nos casos de efetiva verificação de irregularidades, ainda que sanadas após o recebimento do Termo de Notificação, constitui obrigação legal e contratual do Órgão Regulador aplicar à Concessionária a penalidade adequada à hipótese, sem prejuízo da correção das falhas encontradas.

Serviço Público Estadual

Processo nº: E-12/020.377/2008

Data 10/12/2008 Fls.: 58

Rúbrica:

A CEG RIO ponderou, ainda, que "(...) em relação ao item 5 do relatório de fiscalização anexado ao termo de notificação ora impugnado, compete à Prefeitura da Cidade de Volta Redonda, e não a essa AGENERSA, o dever de fiscalizar as fachadas e logradouros públicos" e que "Em relação ao item 8 do relatório de fiscalização anexado ao termo de notificação ora impugnado, reportamo-nos aos argumentos tecidos no parágrafo anterior, além de esclarecer que, ao contrário do alegado no relatório de fiscalização, a calçada é feita de concreto e não de granito, sendo portanto, utilizado para reposição o mesmo material".

Ocorre que, da análise do Contrato de Concessão, notadamente dos dispositivos em seguida transcritos, é possível observar que, dentre as atribuições conferidas a esta Autarquia, inclui-se a fiscalização da execução dos projetos de obras e instalações, razão pela qual o argumento da CEG RIO revela-se desprovido de fundamentos:

"CLÁUSULA OITAVA – FISCALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS

Os serviços prestados pela CONCESSIONÁRIA, sem prejuízo da responsabilidade desta, serão permanentemente fiscalizados pela ASEP-RJ, por delegação do ESTADO, tendo a ASEP-RJ poderes normativos para assegurar a manutenção de serviço adequado com tarifas razoáveis, observando-se o disposto no presente Contrato e mantendo-se sempre o seu equilíbrio econômico-financeiro.

(...)

§3º - A fiscalização técnica dos serviços de gás abrange:

I - a execução dos projetos de obras e instalações;

(...)

§9º - A fiscalização da ASEP-RJ não exime a CONCESSIONÁRIA de responsabilidade quanto à adequação das suas obras e instalações (...)."

u



“CLÁUSULA TREZE - DISPOSIÇÕES GERAIS

(...)

X - além das normas previstas neste instrumento, as instalações de gás deverão observar as regras editadas pelas autoridades competentes;”

Ademais, considerando que a titularidade do serviço público de distribuição de gás canalizado é do Estado do Rio de Janeiro, que apenas delegou a sua prestação à Concessionária, é descabido aceitar a execução de uma obra por parte da CEG RIO – que, repita-se, atua na qualidade de delegatária do Poder Público – em desconformidade com as normas jurídicas vigentes.

A Procuradoria da AGENERSA pronunciou-se a respeito do tema, asseverando que “(...) a questão da competência da AGENERSA para fiscalizar logradouros públicos está inserida na questão da segurança (art. 6º da Lei 8.987/95), além da garantia da execução de um serviço público adequado”.

Em decorrência da comprovada inobservância aos requisitos de segurança por parte da CEG RIO, verificada durante a ação de fiscalização da Câmara Técnica de Energia e materializada mediante Relatório de Fiscalização CAENE nº P-00027/08, de 28/05/2008, e Termo de Notificação nº 002/2008, de 11/06/2008, é necessário aplicar-lhe a penalidade de advertência, prevista na Cláusula Décima do Contrato de Concessão e no art. 19, IV, da Instrução Normativa AGENERSA/CD nº 001/2007, de 04/09/2007⁵.

Diante do exposto, sugiro ao Conselho Diretor:

- Conhecer a defesa apresentada pela Concessionária CEG RIO em face do Termo de Notificação nº 002/2008, de 11/06/2008, negando-lhe provimento;
- Aplicar à CEG RIO a penalidade de advertência, prevista na Cláusula Décima do Contrato de Concessão e no art. 19, IV, da Instrução Normativa

⁵ “Art. 19. Sem prejuízo do disposto em lei e nos Contratos de Concessão, as Concessionárias estarão sujeitas à penalidade de ADVERTÊNCIA ou MULTA do GRUPO IV sempre que, sem justo motivo:
(Nova redação dada pela Instrução Normativa nº 001/2008, de 21/02/2008)

(...)
IV. deixarem de cumprir e/ou deixarem de fazer cumprir as normas legais e regulamentares dos serviços, inclusive as normas da AGENERSA, respondendo perante o Estado, a AGENERSA, os consumidores e terceiros pelas eventuais conseqüências danosas da exploração dos serviços.”

u



**AGENERSA
AGÊNCIA REGULADORA DE ENERGIA E SANEAMENTO BÁSICO DO ESTADO DO
RIO DE JANEIRO**

AGENERSA/CD nº 001/2007, de 04/09/2007, devido aos fatos apurados no Relatório de Fiscalização CAENE nº P-00027/08, de 28/05/2008, e no Termo de Notificação nº 002/2008, de 11/06/2008.

É o Voto.

Darcilia Leite

Conselheira Relatora

Serviço Público Estadual

Processo n.º E-12/020.377/2008

Data 10/12/2008 **Fol.** 60

Rúbrica: